

Информация по делу

Судья Савинов С.С. Дело №<данные изъяты>

АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ПОСТАНОВЛЕНИЕ

от <данные изъяты>

г.Красногорск Московской области

Московский областной суд в составе

председательствующего судьи Филимоновой О.Г.,

с участием прокурора Неумойчева В.Н.,

осужденного <данные изъяты>

защитника – адвоката Кучина Р.А.,

представителя потерпевшей <данные изъяты>Максимовой Г.В.,

при секретаре Кузнецовой О.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании уголовное дело по апелляционной жалобе адвоката Кучина Р.А. в защиту осужденного <данные изъяты> на приговор Одинцовского городского суда Московской области от <данные изъяты> года, которым

<данные изъяты> года рождения, уроженец <данные изъяты>, не судимый осужден по ст.264 ч.3 УК РФ к 2 годам лишения свободы,

в соответствии со ст.73 УК РФ наказание назначено условно, с испытательным сроком на 3 года, с возложением дополнительных обязанностей:

не менять постоянного места жительства без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего контроль за поведением условно осужденных, являться в этот орган на регистрацию в установленное время 1 раз в месяц.

Доложив доводы апелляционной жалобы, существо обжалуемого решения, заслушав мнение и объяснения участников процесса, суд апелляционной инстанции

установил:

<данные изъяты> признан виновным и осужден за совершение нарушения лицом, управляющим автомобилем, правил дорожного движения, повлекшем по неосторожности смерть человека, при обстоятельствах, изложенных в приговоре суда.

В судебном заседании <данные изъяты> полностью признал свою вину, и уголовное дело по его ходатайству рассмотрено в особом порядке.

В апелляционной жалобе адвокат Кучин Р.А. в защиту осужденного <данные изъяты> не оспаривая квалификацию содеянного <данные изъяты> просит отменить приговор суда и уголовное дело прекратить в связи с примирением сторон на основании ст.25 УПК РФ.

Защита считает, что суд без достаточных оснований отказал в ходатайстве представителю потерпевшей в прекращении уголовного дела по примирению сторон.

Просит учесть, что <данные изъяты> впервые привлекается к уголовной ответственности, полностью загладил причиненный ущерб и моральный вред, имеет безаварийный стаж вождения транспортным средством, является ветераном боевых действий, в результате ДТП сам получил тяжелые повреждения, на иждивении <данные изъяты> находится престарелая мать, страдающая онкозаболеванием, которая нуждается в постороннем уходе, отягчающих обстоятельств по делу не установлено.

В возражениях на апелляционную жалобу государственный обвинитель Петровская Е.Л. просит оставить приговор без изменений, апелляционную жалобу без удовлетворения.

Проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, суд апелляционной инстанции находит доводы апелляционной жалобы подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Уголовное дело рассмотрено судом в порядке особого судопроизводства в соответствии с требованиями ст. 314 - 317 УПК РФ, регламентирующих особый порядок принятия судебного решения при согласии осужденного с предъявленным обвинением.

Постановляя приговор без проведения судебного разбирательства по ходатайству осужденного, суд удостоверился, что осужденный осознает характер и последствия заявленного им ходатайства, ходатайство заявлено добровольно и после консультации с защитником, государственный

обвинитель и представитель потерпевшей не возражали против применения данного порядка рассмотрения уголовного дела.

Действия <данные изъяты> по ст.264 ч.3 УК РФ квалифицированы правильно.

При назначении наказания суд признал обстоятельствами, смягчающими наказание, то, что <данные изъяты> полностью признал вину, раскаялся в содеянном, имеет положительные характеристики и ведомственные награды, имеет совершеннолетнего ребенка, которому он помогает, участвовал в боевых действиях, проходил службу в ВС РФ, состояние здоровья осужденного, который сам пострадал в ДТП, добровольное возмещение причиненного вреда.

Отягчающих обстоятельств по делу не установлено. Данные обстоятельства позволили суду назначить <данные изъяты> наказание в виде лишения свободы условно в соответствии со ст.73 УК РФ.

В ходе рассмотрения дела потерпевшей <данные изъяты> и ее представителем - адвокатом Максимовой Г.В. было заявлено ходатайство о прекращении уголовного дела в отношении <данные изъяты> в связи с примирением, поскольку <данные изъяты> возместил причиненный вред: возместил ущерб в виде затрат на погребение ее дочери <данные изъяты> и моральный вред, принес свои извинения, которые потерпевшая <данные изъяты> приняла.

Данное ходатайство потерпевшей <данные изъяты> судом отклонено, с указанием на то, что в рассматриваемой ситуации прекращение уголовного дела за примирением сторон не будет отвечать конституционным принципам уголовного судопроизводства, направленным на защиту прав и законных интересов не только потерпевшего, но также общества и государства, поскольку в результате преступления был не только причинен вред здоровью и наступила смерть потерпевшей, но в результате нарушения правил дорожного движения создавалась угроза жизни и здоровья неопределенного круга лиц, участников дорожного движения.

Суд апелляционной инстанции не может согласиться с данным выводом суда, поскольку он сделан без учета всех обстоятельств дела, данных о личности осужденного <данные изъяты> и фактических обстоятельств дела.

Совершенное осужденным <данные изъяты> преступление относится к категории средней тяжести, представитель потерпевшей <данные изъяты> –Максимова Г.В. в суде апелляционной инстанции просила о прекращении уголовного дела в отношении <данные изъяты> в связи с возмещением ущерба и примирением <данные изъяты> и потерпевшей <данные изъяты>

Согласно ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ суд вправе прекратить уголовное дело в отношении лица, впервые совершившего преступление, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред.

С учетом конкретных обстоятельств уголовного дела, свободно выраженного волеизъявления потерпевшей, после заглаживания вреда и примирения с потерпевшей, исключительно положительных данных о личности <данные изъяты> обстоятельств, смягчающих наказание, и отсутствия отягчающих обстоятельств, суд апелляционной инстанции считает необходимым прекратить уголовное дело в отношении <данные изъяты> в связи с примирением сторон.

В соответствии со ст. 389.21 УПК РФ при наличии оснований, предусмотренных статьей 25 УПК РФ, суд апелляционной инстанции отменяет обвинительный приговор суда первой инстанции и прекращает уголовное дело.

Суд апелляционной инстанции обращает внимание, что суд не должен допускать в своих решениях формулировок, не основанных на материалах дела, и в соответствии со ст.252 УПК РФ суд не вправе выходить за пределы предъявленного подсудимому обвинения. Из предъявленного <данные изъяты> обвинения не следует, что в результате его действий создавалась угроза жизни и здоровья неопределенному кругу лиц, участникам дорожного движения.

В соответствии с ч. 2 ст. 389.2 УПК РФ постановления об удовлетворении или отклонении ходатайств участников судебного разбирательства, вынесенные в ходе судебного разбирательства, обжалуются в апелляционном порядке одновременно с обжалованием итогового судебного решения по делу. Таким образом, постановление суда, вынесенное в ходе судебного разбирательства об оставлении без удовлетворения ходатайства о прекращении уголовного дела в связи с примирением сторон, обжалованию в апелляционном порядке

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 389.13, 389.20, 389.21, 389.28 УПК РФ, суд апелляционной инстанции

постановил:

Приговор Одинцовского городского суда Московской области от <данные изъяты> года в отношении <данные изъяты> отменить.

Уголовное дело в отношении <данные изъяты>, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ст.264 ч.3 УК РФ, прекратить на основании ст. 25 УПК РФ и ст. 76 УК РФ в связи с примирением сторон.

Меру пресечения <данные изъяты>- подписку о невыезде и надлежащем поведении - отменить.

Апелляционную жалобу удовлетворить.

Апелляционное постановление может быть обжаловано в Московский областной суд в кассационном порядке.